č. j. **194 EX 4506/23-140**

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený Okresním soudem v Jičíně dne 29.01.2014, pod č.j. 29EXE 115/2014 - 12, vedením exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Jičíně č.j. 14 C 506/2011-90 ze dne 23.10.2013,

proti povinnému: **Miroslav Wik,** bytem Pecka č.p. 300, 507 82 Pecka, nar. 25.02.1967, IČ: 16466004

na návrh

oprávněného: **C.S.CARGO a.s.,** se sídlem Hradecká č.p. 1116, 506 01 Jičín, IČ: 64259374
zast. Mgr. Šimon Slezák, advokát se sídlem Albertova 893/14, 500 02 Hradec Králové

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 160.785,- Kč s příslušenstvím a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce, **r o z h o d l**

t a k t o :

I. **Exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud v Jičíně dne 29.01.2014, pod č.j. 29EXE 115/2014 - 12, se zastavuje.**

II. **Náklady exekuce se určují ve výši 7.865,- Kč, z toho budou soudnímu exekutorovi uhrazeny částkou 500,- Kč ze složené zálohy od oprávněného na další vedení exekuce.**

III. **Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Jičíně ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.**

IV. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

V. **Povinný je povinen oprávněnému nahradit náklady oprávněného ve výši 500,- Kč, které jsou splatné do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d n ě n í :

Exekuce byla zahájena dne 27.01.2014. Na základě pověření které vydal Okresní soud v Jičíně dne 29.01.2014, pod č.j. 29EXE 115/2014 - 12, prováděl soudní exekutor exekuci k uspokojení peněžité povinnosti povinného a nákladů exekuce. Doložka provedení exekuce nastala 21.03.2014.

V této věci uplynula základní šestiletá doba bezvýsledného vedení exekuce ve smyslu § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb. v platném znění (dále jen „e.ř.“). Oprávněný po 6 letech bezvýsledného vedení exekuce nesouhlasil se zastavením exekuce a následně složil zálohu na další vedení exekuce a trvání exekuce tak bylo prodlouženo.

Dne **01.01.2026** uplynula tříletá doba prodloužení exekuce, přičemž počátek této lhůty se počítá nikoliv od okamžiku složení předchozí zálohy na další vedení exekuce, ale podle přechodných ustanovení zákona č. 214/2022 Sb.

Soudní exekutor podle § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněného po tříletém prodloužení základní doby exekuce, aby ve lhůtě ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí s tím, že jestliže oprávněný vyjádří souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplyne marně, exekutor exekuci zastaví. Výzva byla oprávněnému doručena 18.09.2026. Oprávněný souhlasil se zastavením exekuce, soudní exekutor proto v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. exekuci zastavil.

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Plošné nepřiznávání nákladů exekuce je z důvodů snesených výše nepřípustné, zvláště za situace, kdy nárok na náklady zakotvuje přímo ustanovení § 55 odst. 13 e.ř. Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. Jsou dány důvody pro aplikaci § 87 odst. 4, podle kterého hradí náklady exekuce exekutorovi povinný.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Exekuce byla zahájena před 1.4.2017. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. ve spojení s čl.II vyhlášky č. 441/2016 Sb. náleží odměna ve výši 3.000,- Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč zvýšené o DPH 21% ze základu 6.500,- Kč, tj. 7.865,- Kč.

Jelikož oprávněný soudnímu exekutorovi v předcházejícím průběhu řízení uhradil zálohu na další vedení exekuce v částce 500,- Kč, spotřeboval ji soudní exekutor podle ust. § 87 odst. 2 e.ř. na částečnou úhradu paušální náhrady hotových výdajů s vedením exekuce podle ust. §13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. v platném znění, a to v části 413,22 Kč + DPH 86,78 Kč, tedy celkem 500,- Kč, když na více složená záloha nepostačuje. Tyto náklady si soudní exekutor vyplatí po právní moci tohoto rozhodnutí.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 11.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je zaregistrován jako plátce daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Soudnímu exekutorovi v této věci vzniklo právo na paušální náhradu nákladů protože jednak podmínky pro zastavení exekuce byly bezezbytku splněny ke dni marným uplynutím lhůty oprávněnému pro vyjádření k zastavení exekuce po devíti letech bezvýslednosti (tedy 18.09.2026 + 30 denní lhůta) a současně soudní exekutor zastavil exekuci ve lhůtě 12 měsíců od splnění podmínek pro zastavení exekuce (a contrario čl. II. bod 3 přechodných ustanovení z. č. 255/2023 Sb. - Nevydá-li soudní exekutor usnesení o zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nebo ode dne, v němž byly splněny podmínky pro zastavení exekuce, došlo-li ke splnění podmínek pro zastavení exekuce později, právo na paušální náhradu nákladů podle bodu 1 soudnímu exekutorovi nevznikne).

V souvislosti se zastavením exekuce nebyly zjištěny náklady žádného z účastníků, avšak oprávněný má podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů a v této věci nelze oprávněnému přičíst zavinění zastavení exekuce. Oprávněný je zastoupen v exekučním řízení advokátem, sazba odměny tohoto zástupce se řídí ustanoveními vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném ke dni zahájení řízení.

Náklady oprávněného se skládají ze složené zálohy na další vedení exekuce, a to ve výši 500,- Kč, kterou soudní exekutor spotřeboval na úhradu nákladů exekuce a proto má oprávněný vůči povinnému podle § 89 e.ř. nárok na náhradu tohoto účelně vynaloženého nákladu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu

exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Týništi nad Orlicí dne 27.10.2026

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

Za správnost vyhotovení Mgr. Jiří Janeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný, - povinný, - exekuční soud