č. j. **194 EX 647/16-162**
zn. oprávněného: Zn. 500628

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Náchodě pod č. j. 22 EXE 791/2016-14 dne 23.05.2016, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu, odboru pro Východočeskou oblast č.j. ČTÚ-9 330/2015-636/V. vyř. - KouE ze dne 16.03.2016,

proti povinnému: **Olga Pušková,** třída T. G. Masaryka č.p. 35, 552 03 Česká Skalice, nar. 13.11.1975

na návrh

oprávněného: **ALPHA StylSoft, s.r.o.,** se sídlem Wonkova 432/1b, 500 02 Hradec Králové, IČ: 25978152
zast. Mgr. Martin Bouček, advokát se sídlem Lochenice č.p. 200, 503 02 Lochenice

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 2.511,- Kč s příslušenstvím a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce **r o z h o d l**

t a k t o :

I. **Exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud v Náchodě dne 23.05.2016, pod č.j. 22 EXE 791/2016-14, se zastavuje.**

II. **Soudní exekutor má právo na část nákladů exekuce ve výši 200,01 Kč, které již byly vymoženy a jsou splatné s právní mocí tohoto usnesení.**

III. **Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Náchodě ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.**

IV. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o zastavení exekuce.**

V. **Povinný je povinen nahradit náklady oprávněného za právní zastoupení ve výši 484,- Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Exekuce byla zahájena dne 11.05.2016. Na základě pověření které vydal Okresní soud v Náchodě dne 23.05.2016, pod č.j. 22 EXE 791/2016-14, prováděl soudní exekutor exekuci k uspokojení peněžité povinnosti povinného a nákladů exekuce. Doložka provedení exekuce nastala 25.08.2016.

V průběhu exekuce uplynula doba podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb. v platném znění (dále jen „e.ř.“), neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“). Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 6 let.

Soudní exekutor podle § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněného, aby ve lhůtě ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí s tím, že jestliže oprávněný vyjádří souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplyne marně,

exekutor exekuci zastaví. Výzva byla oprávněnému doručena 14.09.2026. Oprávněný se v určené lhůtě nevyjádřil, soudní exekutor proto v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. exekuci zastavil.

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Plošné nepřiznávání nákladů exekuce je z důvodů snesených výše nepřípustné, zvláště za situace, kdy nárok na náklady zakotvuje přímo ustanovení § 55 odst. 13 e.ř. Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. Jsou dány důvody pro aplikaci § 87 odst. 4, podle kterého hradí náklady exekuce exekutorovi povinný.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Exekuce byla zahájena před 1.4.2017. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. ve spojení s čl.II vyhlášky č. 441/2016 Sb. náleží odměna ve výši 3.000,- Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč.

Soudní exekutor v této exekuci požadoval přiznat pouze , 165,30 Kč na výše uvedenou paušální náhradu, přičemž z této částky je třeba státu odvést DPH v sazbě 21%, což ze základu 165,30 Kč činí dalších 34,71 Kč, tedy náklady činí celkem 200,01 Kč včetně DPH.

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. dle bodu 1. přechodných ustanovení zavedených zákonem č. 255/2023 Sb. Čl. II právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 11.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je zaregistrován jako plátce daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

V souvislosti se zastavením exekuce nebyly zjištěny náklady žádného z účastníků, avšak oprávněný má podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu dalších účelně vynaložených nákladů a v této věci nelze oprávněnému přičíst zavinění zastavení exekuce. Oprávněný je zastoupen v exekučním řízení advokátem, sazba odměny tohoto zástupce se řídí ustanoveními vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném ke dni zahájení řízení.

Náklady oprávněného se skládají z:

- náhrady odměny advokáta za celkem 2 úkony právní služby podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (1. převzetí a příprava zastoupení, 2. sepis exekučního návrhu), přičemž výše odměny se v souladu s ust. § 14b odst. 2 a ust. § 14b odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. určuje z tarifní hodnoty 2.511,- Kč podle ust. § 8 vyhlášky č. 177/1996 Sb.,
- včetně 2 režijních paušálů podle § 13 vyhlášky č. 177/1996 Sb., tedy 2 x 100,- Kč.

Právní zástupce oprávněného je registrován jako plátce DPH. Tato daň v sazbě 21 % ze základu 400,- Kč činí 84,- Kč. Náklady oprávněného činí včetně DPH celkem 484,- Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu

exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Týništi nad Orlicí dne 26.10.2026

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

Za správnost vyhotovení Mgr. Jiří Janeček
pověřen(a) soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

<u>Doručuje se:</u> - oprávněný, - povinný, - exekuční soud