

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený Okresním soudem v Rychnově nad Kněžnou dne 05.12.2024 pod č.j. 6 EXE 1036/2024-21 provedením exekuce podle vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Náchodě č.j. ONc 4315/2016-21 ze dne 29.09.2016,

proti povinnému: **1) Lukáš Hofman**, Palackého č.p. 488, 517 73 Opočno, nar. 23.11.1991,
2) Lucie Hofmanová, Krehanova č.p. 186, 517 73 Opočno, nar. 12.10.1988,
3) nezl. Tomáš Zelený, Verněřovice č.p. 173, 549 82 Verněřovice, nar. 10.08.2009,
zast. Eliška Zelená, Verněřovice č.p. 173, 549 82 Verněřovice, nar. 10.07.1973,

na návrh oprávněného: **nezl. Tomáš Zelený**, Verněřovice č.p. 173, 549 82 Verněřovice, nar. 10.08.2009
zast. Eliška Zelená, Verněřovice č.p. 173, 549 82 Verněřovice, nar. 10.07.1973
zast. *JUDr. Kateřina Kolářová, advokátka se sídlem Škroupova 957/4, 500 02 Hradec Králové,*

k vymození povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku dlužného výživného ve výši 37.500,- Kč, dále běžné výživné ve výši 2.000,- Kč měsíčně od prosince 2024 do budoucna, jakož i povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce, které budou v řízení stanoveny, **r o z h o d l**

t a k t o :

- I. **Exekuce k vymození běžného výživného na období od 03.06.2026 do budoucna se zastavuje.**
- II. **Oprávněný má vůči povinným společně a nerozdílně nárok na náklady řízení ve výši 3.799,40 Kč, které již byly uhrazeny.**
- III. **Soudní exekutor má vůči povinným společně a nerozdílně nárok na náklady exekuce ve výši 17.944,30 Kč, které již byly uhrazeny.**

O d ů v o d n ě n í :

Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou dne 05.12.2024 pod č.j. 6 EXE 1036/2024-21 pověřil soudního exekutora na základě návrhu oprávněného doručeného soudnímu exekutorovi 27.11.2024 k provedení exekuce na majetek původního povinného Františka Hofmana, r.č. 651221/1189, k vymození dluhu na výživném a dále pro běžné výživné, jakož i k uspokojení nákladů exekuce a oprávněného. Vymáhané povinnosti v aktuální výši byly vymoženy.

Úmrtím původního povinného Františka Hofmana zanikla vyživovací povinnost tohoto povinného vůči oprávněnému. Další běžné výživné, splatné poté, co do řízení vstoupili společně a nerozdílně na stranu povinného noví účastníci, již po těchto účastnících vymáhat nelze, neboť vyživovací povinnost vůči oprávněnému na ně nepřešla. Je tak dán jiný důvod pro zastavení exekuce podle § 268, odst. 1, písm. g) zákona č. 99/1963 Sb. - občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.),

Podle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. - exekučního řádu (dále jen e.ř.), se pro exekuční řízení použijí přiměřeně ustanovení, nestanoví-li e.ř. jinak. Dle ustanovení § 52 odst. 2 e.ř. je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které o.s.ř. a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu, nestanoví-li exekuční řád jinak.

Dle § 264 odst. 4 občanského soudního řádu lze exekuci zastavit i jen částečně.

Dle ustanovení § 55 odst. 4 e.ř. rozhodne exekutor i bez návrhu o zastavení exekuce, souhlasí-li se zastavením oprávněný.

V návaznosti na výše uvedené soudní exekutor v souladu s posledním citovaným ustanovením exekuci zastavil a z úřední povinnosti potom rozhodl o nákladech oprávněného i nákladech exekuce.

Jelikož byla exekuce zahájena důvodně v situaci kdy povinný neplnil své povinnosti vyplývající z exekučního titulu a nyní je zastavena v návaznosti na plnění povinného provedené po zahájení řízení a na zánik vymáhané povinnosti (do budoucna) shledal soudní exekutor obdobně dle § 146 odst. 2 o.s.ř. použitého dle § 254 odst. 1 téhož předpisu a § 52 odst. 1 e.ř. důvod zastavení exekuce plně na straně povinného a oprávněnému přiznal dle § 89 e.ř. za použití § 151 odst. 1 o.s.ř. aplikovaného, jak uvedeno výše, právo na plnou náhradu jím v souvislosti s ním vynaložených nákladů. Náklady oprávněného představují, s ohledem na výši základu pro výpočet 35.500,- Kč, odměnu právnímu zástupci oprávněného dle § 1 odst. 2 a 3, § 2, § 6 odst. 1, § 7 bodu 6., § 8 odst. 1 vyhlášky č. 177/1991 Sb. - advokátního tarifu (dále jen AT) za dva úkony právní služby, a to: 1) za převzetí a přípravu zastoupení, 2) sepis exekučního návrhu dle písm. e) téhož ustanovení shodného předpisu, celkem ve výši 2 x 1.070,- Kč a v souvislosti s každým z těchto úkonů náhradu hotových výdajů dle § 13 odst. 1 a 4 AT 300,- Kč, dle právní úpravy účinné v době vykonání úkonů právní služby. Celkem tedy 3.140,- Kč. Jelikož zástupce oprávněného předložil ve smyslu § 14a odst. 1 téhož předpisu osvědčení o své registraci plátce DPH, bylo právo na náhradu nákladů oprávněného určeno včetně této daně ve výši 21 %, která činí 659,40 Kč. Celkem tak náklady oprávněného činí 3.799,40 Kč, jak uvedeno ve výroku II.

Též povinnost k úhradě nákladů exekuce soudní exekutor shledal, vzhledem k výše uvedenému, na základě § 89 e.ř. na straně povinného. Výše nákladů exekuce byla soudním exekutorem určena v souladu s §§ 90 a 92 e.ř. dle vyhlášky č. 330/2001 Sb. - exekučního tarifu (dále jen ET) z ve prospěch oprávněného vymoženého výživného 75.500,- Kč. Náklady exekuce potom představuje odměna exekutora dle § 5 odst. 1 a § 6 odst. 1 ET 15 % ze základu 75.500,- Kč zaokrouhleného dle § 27 téhož předpisu na 11.330,- Kč. A náhrada hotových výdajů v daném případě v minimální výši dle § 13 odst. 1 ET 3.500,- Kč. Jako důsledek toho, že je i soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, je dle § 87 odst. 1 e.ř. nákladem exekuce i tato daň v základní výši 21 %, která ze základu 14.830,- Kč činí dalších 3.114,30 Kč.

Vzhledem k tomu, že náklady oprávněného i náklady exekuce byly již zcela uhrazeny, po právní moci tohoto rozhodnutí je bude možné vyplatit oprávněnému a soudnímu exekutorovi.

Protože veškeré dosud splatné výživné, i tomu odpovídající náklady exekuce, byly již vymoženy, právní mocí tohoto rozhodnutí skončí exekuce zcela.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajský soud v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora, písemně, dvojmo.

V Týništi nad Orlicí 14.07.2026

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor

Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručěn listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.