

č. j. 194 EX 1496/18-94
zn. oprávněného: MIFC/2/1061

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Karviné - pobočka Havířov pod č. j. 125 EXE 2454/2018-21 dne 26.09.2018, kterým(i) byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Karviné - pobočka Havířov č.j. 130 C 90/2018-55 ze dne 11.05.2018,

proti povinnému: **Renáta Folwarczná**, bytem Svážná 745/3, 736 01 Havířov, nar. 21.09.1971, r.č. 715921/5195, IČ: 76219160

na návrh

oprávněného: **InvestCapital Ltd**, se sídlem Triq Sant' Andrija, The HUB 1, 1612 San Gwann, IČ: C62911
zast. Mgr. Marek Lošan, advokát se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha

ve věci exekuce k vymození povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 5.300,- Kč a její příslušenství, tj. úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 4.081,68 Kč ode dne 14.10.2016 do zaplacení, náklady nalézacího řízení ve výši 1.489,- Kč a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce **r o z h o d l**

t a k t o :

- I. Exekuce zahájená návrhem oprávněného z 14.09.2018 se **z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu dalších nákladů řízení.
- III. Soudnímu exekutorovi náleží již povinným uhrazené náklady exekuce ve výši 5.252,59 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

14.09.2018 byl soudnímu exekutorovi doručen exekuční návrh oprávněného, kterým se oprávněný domáhá vymození peněžní povinnosti po povinném.

V průběhu řízení zjistil Krajský soud v Ostravě pod sp. zn. KSOS 14 INS 15696/2020 úpadek povinného a schválil jeho oddlužení. Následně 23.04.2026 pod č.j. KSOS 14 INS 15696/2020-B-28 povinného ve smyslu § 414 odst. 1 insolvenčního zákona osvobodil od placení neuspokojených pohledávek zahrnutých do splněného oddlužení, i pohledávky oprávněného.

Pohledávka oprávněného tak sice nezanikla, ale povinný již není povinen ji plnit, a stala se tak nevykonatelnou.

Je tak naplněn jiný důvod ve smyslu § 268 odst. 1 písm. h) občanského soudního řádu, dle kterého, použitého dle § 52 odst. 1 exekučního řádu, soudní exekutor v souladu s § 55b odst. 1 téhož předpisu toto řízení zastavil. Jiným důvodem takového postupu může být i důvod formulovaný v písmeni e) téhož ustanovení občanského soudního řádu.

Pokud oprávněný dal k takovému postupu souhlas, lze exekuci zastavit též ve smyslu věty první § 55 odst. 4 exekučního řádu.

Jelikož oprávněný, který zahájil toto řízení vůči povinnému důvodně, jeho zastavení nezavinil, avšak jeho pohledávka včetně příslušenství se stala nevymahatelnou, to se promítá do výroku II.

Nárok soudního exekutora na minimální odměnu ve smyslu § 6 odst. 3 exekučního tarifu v ke dni zahájení tohoto řízení platném znění, i náhradu hotových výdajů dle § 13 odst. 1 téhož předpisu včetně DPH, když je plátcem této daně, byl částečně uspokojen a po právní moci tohoto rozhodnutí si je soudní exekutor vyplatí jako náklady exekuce.

S ohledem na důvod zastavení řízení nebylo třeba nařizovat jednání (§ 269 odst. 2 občanského soudního řádu a § 55b odst. 3 exekučního řádu).

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je Krajský soud v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí 19.06.2026

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.

soudní exekutor

Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

Za správnost vyhotovení Mgr. Jiří Janeček

pověřen(a) soudním exekutorem

Mgr. Bohumilem Brychtou

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - exekuční soud (na vědomí)