

USNESENÍ

Okresní soud v Hradci Králové rozhodl soudcem JUDr. Milanem Plhalem ve věci

oprávněných: a) **nezletilá Sára Slavičková**, narozená 2. 12. 2021
bytem třída Edvarda Beneše 1797/1c, 500 12 Hradec Králové
zastoupená zákonnou zástupkyní Kristýnou Slavičkovou
bytem třída Edvarda Beneše 1797/1c, 500 12 Hradec Králové
b) **nezletilá Laura Slavičková**, narozená 2. 12. 2021
bytem třída Edvarda Beneše 1797/1c, 500 12 Hradec Králové
zastoupená zákonnou zástupkyní Kristýnou Slavičkovou
bytem třída Edvarda Beneše 1797/1c, 500 12 Hradec Králové
právně zastoupené advokátkou Mgr. Klárou Francovou
sídlem Sadová 1771, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

proti

povinnému: **Martin Bervid**, narozený dne 19. 1. 1989
bytem Černyševského 1273/9, 851 01 Petržalka, Slovenská republika

pro dlužné a běžné výživné, o návrhu oprávněných na zastavení exekuce

takto:

Návrh oprávněných na zastavení exekuce vedené Mgr. Bohumilem Brychtou, soudním exekutorem Exekutorského úřadu Rychnov nad Kněžnou pod sp. zn. 194 EX 157/25 na základě pověření Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 6. 3. 2025, č. j. 31 EXE 329/2025-8, se zamítá.

Odůvodnění:

Soudní exekutor vede exekuci rozsudku Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 20. 6. 2022, č. j. 0 Nc 1415/2021-62 (24 P a Nc 342/2021) pro dlužné a běžné výživné.

Oprávněné navrhly exekuci zastavit s tím, že povinný ke dni 16. 4. 2026 na výživném nic nedluží.

V daném případě nejsou podmínky pro zastavení exekuce splněny. Oprávněné tvrdí, že exekučním titulem přiznané právo zaniklo splněním v době po zahájení exekuce. Jedná se platbu pod vlivem exekuce, tedy provedení exekuce, přestože snad povinný plnil na účet zákonné zástupkyně. Exekuce v tomto rozsahu zanikla a soud o jejím zastavení již nerozhoduje (viz např. usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 23. 2. 1998, sp. zn. 37 Co 17/98, usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 20 Cdo 2071/2012 a sp. zn. 20 Cdo 3314/2011).

Podle § 46 exekučního řádu exekutor vede exekuci až do vymožení pohledávky, jejího příslušenství, nákladů exekuce a nákladů oprávněného; tím je exekuce provedena.

Podle § 51 písm. c) exekučního řádu pak zaniká pověření exekutora, jestliže byly tyto částky vymoženy. Po skončení exekuce exekutor zasílá oznámení o skončení exekuce, viz § 46 odst. 8

Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Brádková.

exekučního řádu. Zastavení exekuce podle § 55 exekučního řádu je jiný institut a používá se při existenci důvodu k zastavení.

V daném případě exekuce pokračuje pro náklady exekuce a bude skončena po jejich vymožení.

Soud proto návrh oprávněných na zastavení exekuce zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím Okresního soudu v Hradci Králové.

Hradec Králové 16. června 2026

JUDr. Milan Plhal v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ilona Brádlarová.