

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený na základě pověření Okresního soudu v Trutnově č.j. 21 EXE 384/2026-14 ze dne 30.03.2026, provedením exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j.16 C 31/2025-129 ze dne 07.07.2025, ve věci

oprávněného: **Sorton, s.r.o.**, Strnadových 1006/1, Praha, PSČ: 190 00, IČ: 04167082

proti **1) Jana Školníková**, Vrchlického č.p. 2975, Dvůr Králové nad Labem, PSČ:544 01, r.č.:
povinným: 705421/3639, IČ: 74290126

2) Libor Školník, Horní Vlčkovice č.p. 105, Vlčkovice v Podkrkonoší, PSČ: 544 01, dat. nar.:
06.05.1968, IČO: 43466575,

k uspokojení peněžité pohledávky oprávněného ve výši 5.000,- Kč s příslušenstvím, k vyklizení rodinného domu č. p. 2975 postaveného na pozemku parc. č. stavební 5220 a pozemku parc. č. 932/1, vše zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Trutnov na listu vlastnictví č. 7358 pro katastrální území a obec Dvůr Králové nad Labem, jakož i k vymožení nákladů exekuce,
r o z h o d l

t a k t o :

Povinný Libor Školník se vyzývá, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení této výzvy **o d s t r a n i l** vady svého návrhu na zastavení exekuce datovaného 22.05.2026, a to zejména tak, že objasní, jak mohou v něm tvrzené skutečnosti zvrátit vykonatelnost exekučního titulu, či jaký konkrétní důvod zastavení exekuce spatřuje a především, aby veškerá svá rozhodná tvrzení prokázal, či alespoň navrhl důkazy k jejich prokázání, přičemž důkazy listinné necht' předloží soudnímu exekutorovi spolu s opravou svého návrhu.

O d ů v o d n ě n í :

Soudní exekutor vede exekuci na základě návrhu oprávněného, který mu oprávněný doručil dne 26.03.2026. Soud pověřil soudního exekutora vedením exekuce a soudní exekutor doručil povinnému výzvu k dobrovolnému splnění exekuce povinnosti. Doložka provedení exekuce dosud nenastala.

Dne 03.06.2026 doručil povinný č. 2 exekučnímu soudu návrh na zastavení exekuce, ve kterém namítal zejména to, že oprávněný dluží povinné č. 1 a že došlo k několika podvodům soudů a příbuzného povinných, atd. Dále povinný odkazoval na rozpory v předložených dokumentech, že se jedná o osobní zájmy soudců a odkázal na trestní oznámení.

Exekuční soud postoupil podání povinného k vyřízení soudnímu exekutorovi.

Z podání povinného nevyplývá žádný zákonný důvod pro zastavení exekuce (viz. citace z § 268 odst. 1 o.s.ř. níže). Podání povinného obsahuje pouze nekonkrétní a zejména ničím nedoložená tvrzení, která nelze věcně projednat.

Soudní exekutor shledal nedostatky návrhu povinného, k jejichž odstranění vyzývá tímto usnesením za přiměřeného použití ust. § 43 občanského soudního řádu ve stanovené lhůtě přiměřené vytknutým vadám.

Rovněž je třeba, aby povinný nepochybným způsobem vyjevil z jakého důvodu, či důvodů, by mělo být řízení zastaveno. K tomu mu může být nápomocno znění § 268 odst. 1 občanského soudního řádu, dle kterého bude výkon rozhodnutí zastaven (exekuce zastavena), jestliže a) byl nařízen, ačkoli se rozhodnutí dosud nestalo vykonatelným, b) rozhodnutí, které je podkladem výkonu, bylo po nařízení výkonu zrušeno nebo se stalo neúčinným, c) zastavení výkonu rozhodnutí navrhl ten, kdo navrhl jeho nařízení, d) výkon rozhodnutí postihuje věci, které jsou z něho podle § 321 a § 322 občanského soudního řádu vyloučeny nebo majetek, ze kterého nelze vymáhanou pohledávku uspokojit, e) průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů, f) bylo pravomocně rozhodnuto, že výkon rozhodnutí postihuje majetek, k němuž má někdo právo nepřipouštějící výkon rozhodnutí (§ 267), g) po vydání rozhodnutí zaniklo právo jím přiznané, ledaže byl tento výkon rozhodnutí již proveden; bylo-li právo přiznáno rozsudkem pro zmeškání, bude výkon rozhodnutí zastaven i tehdy, jestliže právo zaniklo před vydáním tohoto rozsudku, či h) je výkon rozhodnutí nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Takový jiný důvod je potom třeba, aby povinný specifikoval nezaměnitelně s jiným.

K prokázání důvodu zastavení exekuce je přitom třeba, aby povinný předložil, či alespoň navrhl důkazy a v případě, že se bude jednat o důkazy listinné, předložil je spolu s opravou svého návrhu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné. (§ 202 odst. 1 písm. b) občanského soudního řádu použitého, jak uvedeno v odůvodnění).

Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne (§ 55 odst. 2 exekučního řádu).

V Týništi nad Orlicí 10.06.2026

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.

soudní exekutor

Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

Za správnost vyhotovení:

Mgr. Štěpán Kubeček

pověřen soudním exekutorem

Mgr. Bohumilem Brychtou

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou, popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - povinný