

č. j. 194 EX 364/21-56

zn. oprávněného: KICREP/1/3465

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený Okresním soudem ve Vsetíně-pobočka ve Valašském Meziříčí pod č.j. 31 EXE 1065/2021-12 dne 24.05.2021 k provedení exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 7 C 66/2020-57 ze dne 07.12.2020, ve věci

proti povinnému: **Martin Bartoš**, Jablůnka č.p. 365, 756 23 Jablůnka, nar. 20.03.1991

na návrh oprávněného: **KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.**, se sídlem Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČ: 24785199
zast. *Mgr. Marek Lošan, advokát se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha*

o provedení exekuce k vymození povinnosti zaplatit pohledávku ve výši 4.350,- Kč, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 2.900,- Kč ode dne 31.05.2018 do zaplacení, úroky ve výši 4.855,23 Kč, úroky z prodlení ve výši 325,55 Kč, náklady nalézacího řízení ve výši 1.368,- Kč a povinnosti povinného zaplatit náklady exekuce, **r o z h o d l**

t a k t o :

Na místo oprávněného v s t u p u j e do řízení InvestCapital LTD, zapsaný v Maltském obchodním rejstříku, oddíl C, vložka 62911, se sídlem THE HUB, E101, TRIQ SANT' ANDRIJA, SAN GWANN, SGN 1612, Malta.

O d ů v o d n ě n í :

Podepsaný soudní exekutor vede na základě návrhu oprávněného a pověření exekučním soudem, jak uvedeno výše, exekuci vůči povinnému k vymození nároku oprávněného.

Dle ust. § 36 odst. 5 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu (e.ř.), prokáže-li se, že po zahájení exekučního řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva oprávněného, o něž v exekučním řízení jde, do řízení na místo dosavadního oprávněného vstupuje jeho právní nástupce. Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního oprávněného, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení. Odstavec 4 téhož ustanovení stanoví, že přechod povinnosti nebo přechod či převod práva lze prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Dle ust. § 52 odst. 1 e.ř., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle ust. § 107a odst. 1 o.s.ř., má-li žalobce za to, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o nichž v řízení jde, může dříve, než soud o věci rozhodne, navrhnout, aby nabyvatel práva nebo povinnosti vstoupil do řízení namísto dosavadního účastníka; to neplatí v případech uvedených v § 107. Dle odst. 2 téhož ustanovení soud návrhu usnesením vyhoví, jestliže se prokáže, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost uvedená v odst. 1, a jestliže s tím souhlasí ten, kdo má vstoupit na místo žalobce; souhlas žalovaného nebo toho, kdo má vstoupit na jeho místo, se nevyžaduje. Právní účinky spojené s podáním žaloby zůstávají zachovány. Dle odst. 3 téhož ustanovení, platí § 107 odst. 4 obdobně.

Dle § 52 odst. 2 e.ř., nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Dosavadní oprávněný doručil soudnímu exekutorovi svůj návrh ze dne 31.10.2025 na změnu oprávněného v exekučním řízení. Soudnímu exekutorovi byla současně předložena smlouva o postoupení vymáhaných pohledávek ze dne 18.09.2025 s úředně ověřenými podpisy smluvních stran, kterou došlo k převodu práva, o něž v této exekuci jde, na nového nabyvatele a ten se svým vstupem do pozice oprávněného vyslovil dne 31.10.2025 souhlas. Kopie smlouvy o postoupení pohledávek č. 20250911/00044 ze dne 18.09.2025, včetně veškerých příloh a plných mocí, jsou založeny ve správním deníku exekutorského úřadu pod zn. 194 Spr. 5/25.

Soudní exekutor v souladu s výše citovanými zákonnými ustanoveními rozhodl o vstupu nového subjektu do postavení oprávněného v tomto řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je Krajský soud v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí 07.11.2025

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.

soudní exekutor

Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou, popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - postupník pohledávky (zást.)