

č. j. 194 EX 2794/23-76
zn. oprávněného: 66009

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Trutnově dne 22.07.2009 pod č.j. 19 Nc 4230/2009 podle vykonatelného platebního rozkazu Okresního soudu v Trutnově č.j. 115 C 2/2009-24 ze dne 14.01.2009,

proti povinnému: **Štefan Herák**, Bratrství č.p. 433, 541 02 Trutnov, nar. 26.08.1978

na návrh oprávněného: **STAVEBNĚ DOPRAVNÍ TRUTNOV s.r.o.**, se sídlem Zahradní č.p. 75, 541 01 Trutnov, IČ: 64255352
zast. *JUDr. Jaroslav Šantroch, advokát se sídlem Voletinská č.p. 247, 541 03 Trutnov*

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 83.508,40 Kč s přísl. , jakož i povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce, **r o z h o d l**

t a k t o :

- I. **Exekuce se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků ani soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta n e m á právo na náhradu dalších nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Tato exekuce byla zahájena dne 03.08.2009 a jejím vedením byl původně pověřen soudní exekutor JUDr. Kamil Souček, bývalého Exekutorského úřadu Náchod, o jehož nákladech již bylo pravomocně rozhodnuto a byly také uhrazeny. Od 01.01.2024 převzal vedení tohoto spisu podle § 15 odst. 7 exekučního řádu nyní pověřený soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta.

V průběhu exekučního řízení bylo ve věci povinného zahájeno insolvenční řízení sp. zn. KSHK 33 INS 19928/2019, v rámci kterého zjistil insolvenční soud úpadek povinného a schválil řešení úpadku oddlužením. Následně v témže insolvenčním řízení insolvenční soud povinného ve smyslu § 414 odst. 1 insolvenčního zákona osvobodil od placení neuspokojených pohledávek zahrnutých do splněného oddlužení, a to včetně pohledávky oprávněného.

Pohledávka oprávněného tak sice nezanikla, ale povinný již není povinen ji plnit, a stala se tak nevymahatelnou.

Je tak naplněn jiný důvod ve smyslu § 268 odst. 1 písm. h) občanského soudního řádu, dle kterého, použitého dle § 52 odst. 1 exekučního řádu, soudní exekutor v souladu s § 55b odst. 1 téhož předpisu toto řízení zastavil. Jiným důvodem takového postupu může být i důvod formulovaný v písmeni e) téhož ustanovení občanského soudního řádu.

Pokud oprávněný dal k takovému postupu souhlas, lze exekuci zastavit též ve smyslu věty první § 55 odst. 4 exekučního řádu.

Výrok II. tohoto rozhodnutí vychází z toho, že oprávněný sice zahájil toto řízení vůči povinnému důvodně a ani jeho zastavení nezavinil, avšak v důsledku osvobození povinného od placení neuspokojených

pohledávek zahrnutých do splněného oddlužení se pohledávka oprávněného včetně příslušenství stala nevymahatelnou. To platí i o případných dalších nákladech nyní pověřeného soudního exekutora.

S ohledem na důvod zastavení řízení nebylo třeba nařizovat jednání (§ 269 odst. 2 občanského soudního řádu a § 55b odst. 3 exekučního řádu).

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je Krajský soud v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí dne 22.10.2025

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Jiří Janeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - exekuční soud (na vědomí)