

č. j. 194 EX 3610/23-103
původní sp. zn. 083 EX 00432/18

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený Okresním soudem v Jičíně pod č. j. 29 EXE 514/2018-9 dne 06.08.2018, Okresním soudem v Jičíně pod č. j. 23 EXE 867/2019-9 dne 27.12.2019, k vedení exekuce podle pravomocného a vykonatelného platebního výměru Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky č.j. ZP-28/0625/UL-04-18 ze dne 12.04.2018, a též podle vykonatelného platebního výměru Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky č.j. ZP-28/1860/UL-04-19 ze dne 12.08.2019, přičemž tato řízení jsou ze zákona spojena,

proti povinnému: **Roman Čureja**, Prof. Seemana č.p. 179, 507 03 Vysoké Veselí, nar. 28.07.1993

na návrh

oprávněného: **Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky**, se sídlem Vinohradská 2577/178, 130 00 Praha, IČO: 47114304

k vymození povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 32.657,- Kč s příslušenstvím a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce, **r o z h o d l**

t a k t o :

- I. **Z a s t a v u j e** se exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud v Jičíně pod č. j. 29 EXE 514/2018-9 dne 06.08.2018.
- II. **Náklady exekuce se u r č u j í** ve výši 6.655,- Kč.
- III. **Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce vedené na základě pověření, které vydal Okresní soud v Jičíně pod č. j. 29 EXE 514/2018-9 dne 06.08.2018 p ř i z n á v á** paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč.
Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Jičíně ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- IV. **Žádný z účastníků n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Exekuce byla zahájena prvním exekučním návrhem dne 16.07.2018. Na základě prvního a dalších pověření, která postupně vydal Okresní soud v Jičíně pod č. j. 29 EXE 514/2018-9 dne 06.08.2018, Okresní soud v Jičíně pod č. j. 23 EXE 867/2019-9 dne 27.12.2019, prováděl soudní exekutor exekuci k uspokojení peněžité povinnosti povinného a nákladů exekuce. Podle § 37 odst. 5 zákona č. 120/2001 Sb. v platném znění (dále jen „e.ř.“) došlo ke spojení řízení. Doložky provedení postupně samostatně zahájených exekucí bylo možno vyznačit nejdříve 13.09.2018, 11.02.2020,.

U nejstarší z postupně samostatně zahájených exekucí již uplynula doba podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postížena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“). Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení nejstarší z postupně zahájených exekucí i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 6 let. Konkrétně jsou dány důvody pro zastavení exekuce v rozsahu uvedeném ve výroku I.

Soudní exekutor podle § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněného, aby ve lhůtě ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí s tím, že jestliže oprávněný vyjádří souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplyne marně, exekutor exekuci zastaví. Výzva byla oprávněnému doručena 22.08.2025. Oprávněný se v určené lhůtě nevyjádřil, soudní exekutor proto v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. exekuci zastavil.

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Plošné nepřiznávání nákladů exekuce je z důvodů snesených výše nepřijatelné, zvláště za situace, kdy nárok na náklady zakotvuje přímo ustanovení § 55 odst. 13 e.ř. Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu a zastavení je důsledkem neplnění povinným jeho povinností. Jsou tak dány důvody pro aplikaci § 87 odst. 4 e.ř., podle kterého hradí náklady exekuce exekutorovi povinný.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Exekuce byla zahájena po 1.4.2017. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. náleží odměna ve výši 2.000,- Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč zvýšené o DPH 21 % ze základu 5.500,- Kč, tedy 6.655,- Kč.

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 11.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo. Proto byla soudnímu exekutorovi přiznána za každé samostatně zahájené řízení náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o daň z přidané hodnoty (DPH), když soudní exekutor je registrován jako plátc DPH. Ze základu 750,- Kč činí DPH v sazbě 21 % dalších 157,50 Kč, tedy za každé samostatně zahájené řízení náleží soudnímu exekutorovi paušální náhrada 907,50 Kč. Paušální náhrady nákladů vyplátí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu.

V souvislosti se zastavením exekuce nebyly zjištěny náklady žádného z účastníků. Oprávněný po obdržení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. ani nepožadoval přiznat náklady proti povinnému, vůči kterému byla vedena exekuce bezvýsledně.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Týništi nad Orlicí dne 01.10.2025

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - exekuční soud

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.