

č. j. 194 EX 426/24-50
zn. oprávněného: KIEC4/4/291

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený Okresním soudem v Ústí nad Labem dne 25.03.2024 **pod č. j. 72 EXE 781/2024-16**, k provedení exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Pardubicích, č.j. 9 C 228/2023-38 ze dne 26.10.2023, ve věci

proti povinnému: **Jan Kostelecký**, SNP 2394/3, 400 11 Ústí nad Labem, r.č. 720520/3313

ve prospěch oprávněného: **KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.**, se sídlem Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 24785199
zast. **JUDr. Jiří Šmída**, advokát se sídlem Eliščino nábřeží 280/23, 500 03 Hradec Králové

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 6.200,- Kč s přísl. a povinnosti povinného zaplatit náklady exekuce, **r o z h o d l**

t a k t o :

Na místo oprávněného v tomto exekučním řízení v s t u p u j e do řízení Serraghis Loan Management Ltd., se sídlem Strovolou 236, 2048 Strovolos, Nikósie, Kypr, reg. no. HE 257931, číslo v obchodním registru 386149.

O d ů v o d n ě n í:

Podepsaný soudní exekutor vede na základě návrhu oprávněného a pověření exekučním soudem, jak uvedeno výše, exekuci vůči povinnému k vymožení nároku oprávněného.

Dle ust. § 36 odst. 5 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu (e.ř.), prokáže-li se, že po zahájení exekučního řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva oprávněného, o něž v exekučním řízení jde, do řízení na místo dosavadního oprávněného vstupuje jeho právní nástupce. Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního oprávněného, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení. Odstavec 4 téhož ustanovení stanoví, že přechod povinnosti nebo přechod či převod práva lze prokázat jen listinou vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Dle ust. § 52 odst. 1 e.ř., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle ust. § 107a odst. 1 o.s.ř., má-li žalobce za to, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost, s níž právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti účastníka řízení, o nichž v řízení jde, může dříve, než soud o věci rozhodne, navrhnout, aby nabyvatel práva nebo povinnosti vstoupil do řízení namísto dosavadního účastníka; to neplatí v případech uvedených v § 107. Dle odst. 2 téhož ustanovení soud návrhu usnesením vyhově, jestliže se prokáže, že po zahájení řízení nastala právní skutečnost uvedená v odst. 1, a jestliže s tím souhlasí ten, kdo má vstoupit na místo žalobce; souhlas žalovaného nebo toho, kdo má vstoupit na jeho místo, se nevyžaduje. Právní účinky spojené s podáním žaloby zůstávají zachovány. Dle odst. 3 téhož ustanovení, platí § 107 odst. 4 obdobně.

Dle § 52 odst. 2 e.ř., nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Dosavadní oprávněný doručil soudnímu exekutorovi svůj návrh ze dne 30.07.2025 na změnu oprávněného v exekučním řízení. Soudnímu exekutorovi byla současně předložena smlouva o postoupení vymáhaných pohledávek ze dne 27.05.2025 s úředně ověřenými podpisy smluvních stran, kterou s účinností k 30.07.2025 došlo k převodu práva, které je předmětem exekuce, na nového nabyvatele a ten se svým vstupem do pozice oprávněného vyslovil dne 31.07.2025 souhlas. Kopie smlouvy o postoupení pohledávek č. 20250424/00020 ze dne 27.07.2025, včetně veškerých příloh a plných mocí, jsou založeny ve správním deníku exekutorského úřadu pod zn. 194 Spr. 4/25.

Soudní exekutor v souladu s výše citovanými zákonnými ustanoveními rozhodl o vstupu nového subjektu do postavení oprávněného v tomto řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudního exekutora, písemně, dvojmo. Adresátem odvolání je Krajský soud v Ústí nad Labem.

V Týništi nad Orlicí 15.09.2025

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Kamila Berounská
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou, popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - postupník pohledávky, - exekuční soud (na vědomí)