

U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Náchodě dne 14.03.2025 pod č.j. 22 EXE 253/2025-25, podle vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Náchodě, č.j. O P 259/2023-102 4 P a Nc 200/2024 ze dne 11.11.2024,

proti povinnému: **Roman Putnoki**, Na Babí č.p. 290, 549 54 Police nad Metují, nar.
08.10.1995,

na návrh

oprávněného: **nezl. Oliver Palát**, Bartoňova č.p. 275, 547 01 Náchod, nar. 16.02.2023
jednající Vanesa Palátová, Bartoňova č.p. 275, 547 01 Náchod, nar.
22.11.2005

k vymození povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku dlužného výživného ve výši 6.800,- Kč, dále běžné měsíční výživné od března 2025 do budoucna a povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a soudnímu exekutorovi náklady exekuce, **rozhodl**

t a k t o :

Exekuční příkaz ze dne 15.04.2025 č.j. 194 EX 123/25-25, se ve výroku I. opravuje tak, že celý výrok I. místo nesprávného:

„I. Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta rozhodl o provedení exekuce příkázáním peněžité pohledávky, kterou má povinný vůči Vězeňské službě České republiky, k vymození nepřednostní pohledávky oprávněného.“

bude správně:

„I. Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta rozhodl o provedení exekuce příkázáním peněžité pohledávky, kterou má povinný vůči Vězeňské službě České republiky, k vymození **přednostní** pohledávky oprávněného.“

V ostatním zůstává opravované rozhodnutí beze změn.

O d ů v o d n ě n í :

Soudní exekutor rozhodl ve výroku tohoto rozhodnutí exekučním příkazem ze dne 15.04.2025 č.j. 194 EX 123/25-25, který však ve svém výroku I. obsahoval písařskou chybu, když bylo uvedeno, že vymáhaná pohledávka je nepřednostní. Z obsahu spisu však vyplývá, že vymáháno je výživné, což je podle ust. § 279 odst. 2, písm. a) o.s.ř. pohledávka přednostní.

Dle ust. § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům. Dle ust. § 55b e.ř. při rozhodování postupuje exekutor obdobně podle

občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

Jelikož výše uvedené rozhodnutí soudního exekutora v důsledku písařské chyby obsahovalo zjevnou nesprávnost, vydal soudní exekutor v souladu s ust. § 164 o.s.ř. toto opravné usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je Krajský soud v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí 12.05.2025

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou, popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - další adresát(i) opravovaného dokumentu