

## U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Chrudimi pod č. j. 22 EXE 1267/2018-13 dne 16.07.2018, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozhodnutí Město Luže č.j. 37/2013 ze dne 25.03.2014,

proti povinnému: **František Feko**, Hroubovice č.p. 52, 538 54 Hroubovice, nar. 06.01.1995  
na návrh

oprávněného: **Josef Vodička**, Bělá 30, 538 54 Luže, nar. 05.06.1950  
zast. Mgr. Hana Mikulecká, advokát se sídlem Fügnerova č.p. 287, 503 51 Chlumec nad Cidlinou

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 1.700,- Kč s příslušenstvím a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce **r o z h o d l**

### t a k t o :

- I. Exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud v Chrudimi dne 16.07.2018, pod č.j. 22 EXE 1267/2018-13, se zastavuje.
- II. Náklady exekuce se určují ve výši 6.655,- Kč.
- III. Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Chrudimi ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o zastavení exekuce.
- V. Povinný je povinen nahradit náklady oprávněného za právní zastoupení ve výši 2.400,- Kč.

### O d ů v o d n ě n í :

Exekuce byla zahájena dne 28.06.2018. Na základě pověření které vydal Okresní soud v Chrudimi dne 16.07.2018, pod č.j. 22 EXE 1267/2018-13, prováděl soudní exekutor exekuci k uspokojení peněžité povinnosti povinného a nákladů exekuce. Doložka provedení exekuce nastala 23.10.2018.

V průběhu exekuce uplynula doba podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb. v platném znění (dále jen „e.ř.“), neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postížena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“). Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 6 let.

Soudní exekutor podle § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněného, aby ve lhůtě ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí s tím, že jestliže oprávněný vyjádří souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplyne marně, exekutor exekuci zastaví. Výzva byla oprávněnému doručena 11.12.2024. Oprávněný se v určené lhůtě nevyjádřil, soudní exekutor proto v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. exekuci zastavil.

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi

nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Plošné nepřiznávání nákladů exekuce je z důvodů snesených výše nepřijatelné, zvláště za situace, kdy nárok na náklady zakotvuje přímo ustanovení § 55 odst. 13 e.ř. Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. Jsou dány důvody pro aplikaci § 87 odst. 4, podle kterého hradí náklady exekuce exekutorovi povinný.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Exekuce byla zahájena po 1.4.2017. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. náleží odměna ve výši 2.000,- Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč zvýšené o DPH 21% ze základu 5.500,- Kč, tj. 6.655,- Kč.

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 11.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je zaregistrován jako plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

V souvislosti se zastavením exekuce nebyly zjištěny náklady žádného z účastníků, avšak oprávněný má podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu dalších účelně vynaložených nákladů a v této věci nelze oprávněnému přičíst zavinění zastavení exekuce. Oprávněný je zastoupen v exekučním řízení advokátem, sazba odměny tohoto zástupce se řídí ustanoveními vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném ke dni zahájení řízení.

Náklady oprávněného se skládají z:

- náhrady odměny advokáta za celkem 3 úkony právní služby podle ust. § 11 odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (1. převzetí a příprava zastoupení, 2. sepis exekučního návrhu, 3. sepis předexekuční výzvy), přičemž výše odměny se v souladu s ust. § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb. určuje z tarifní hodnoty 1.700,- Kč podle ust. § 8 vyhlášky č. 177/1996 Sb.,
- včetně 3 režijních paušálů, 3x 300,- Kč podle ust. § 13 vyhlášky č. 177/1996 Sb..

Právní zástupce oprávněného není plátcem DPH. Náklady oprávněného činí celkem 2.400,- Kč.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Týništi nad Orlicí dne 23.01.2025

**Mgr. Bohumil Brychta, v.r.**

soudní exekutor  
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Jiří Janeček  
pověřen(a) soudním exekutorem  
Mgr. Bohumilem Brychtou*

*Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.*

Doručuje se: - oprávněný, - povinný, - exekuční soud