

č. j. 194 EX 2089/18-139

spojeno s 194 EX 892/19, 194 EX 1271/19, 194 EX 1511/19,
zn. oprávněného: MIFIN/1/2154, MIFC/2/107, MIFC/2/921, MIFIN/1/1314

Usnesení

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Lounech pod č. j. 11 EXE 5038/2018-22 dne 02.01.2019, pod č. j. 7 EXE 4242/2019-23 dne 03.07.2019, pod č. j. 11 EXE 4642/2019-23 dne 24.07.2019, pod č. j. 11 EXE 5004/2019-23 dne 13.09.2019, kterým(i) byla nařízena exekuce vykonatelného elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Lounech č.j. EPR 81020/2018-11 ze dne 26.09.2018, a též vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Lounech č.j. 9 C 206/2018-28 ze dne 11.01.2019, a též vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Lounech č.j. 9 C 183/2018-27 ze dne 11.01.2019, a též vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Lounech č.j. 9 C 402/2018-26 ze dne 05.04.2019, přičemž tato řízení jsou ze zákona spojena, ve věci

proti povinnému: **Jitka Kasalová**, bytem Smetanova č.p. 1453, 440 01 Louny, nar. 03.12.1968, IČ: 63127369

na návrh

oprávněného: **InvestCapital Ltd**, se sídlem Triq Sant' Andrija, The HUB 1, 1612 San Gwann, IČ: C62911
zast. *JUDr. Jiří Šmída, advokát se sídlem Eliščino nábřeží 280/23, 500 03 Hradec Králové*

k vymození povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 72.022,13 Kč a její příslušenství, tj. úroky ve výši 3.685,95 Kč, úroky z prod. ve výši 3.097,51 Kč, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 5.071,43 Kč ode dne 17.08.2017 do zaplacení, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 15.019,- Kč ode dne 14.10.2016 do zaplacení, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 16.094,- Kč ode dne 14.10.2016 do zaplacení, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 6.175,95 Kč ode dne 17.08.2017 do zaplacení, náklady nalézacího řízení ve výši 16.809,33 Kč a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce, **r o z h o d l**

t a k t o :

I. Z dosud nerozděleného exekučního výtěžku ve výši 18,75 Kč se o d p o č í t á v á pohledávka nákladů exekuce soudního exekutora Mgr. Bohumila Brychty, Exekutorského úřadu Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, ve výši 18,75 Kč, k hotovému zaplacení.

II. Insolvenčnímu správci majetku povinného se n e v y d á v á žádný exekuční výtěžek.

Odůvodnění:

Oprávněný zahájil toto řízení návrhem na nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení doručeným soudnímu exekutorovi 08.01.2019.

Soudní exekutor dosud v rámci uvedeného řízení vymohl 75,- Kč.

Před zahájením insolvenčního řízení vyplatil oprávněnému 56,25 Kč.

Po zjištění úpadku bylo povinnému povoleno oddlužení.

Zvláštní zákon (§ 109 odst. 1, písm. c), § 267, odst. 1. zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon), stanoví, že od prohlášení insolvence není možno exekuci provést.

Dle § 46 odst. 7 exekučního řádu je-li exekuční řízení podle zvláštního právního předpisu přerušeno nebo zvláštní právní předpis stanoví, že exekuci nelze provést, exekutor nečiní žádné úkony, jimiž se provádí exekuce, pokud zákon nestanoví jinak. Insolvenčnímu správci nebo v rámci likvidace pozůstalosti do likvidační podstaty exekutor vydá vymožené plnění bezodkladně po právní moci usnesení, kterým rozhodne po odpočtu nákladů exekuce o vydání vymoženého plnění insolvenčnímu správci nebo do likvidační podstaty; toto usnesení exekutor vydá bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o úpadku nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o nařízení likvidace pozůstalosti.

Soudní exekutor proto odpočetl ve smyslu § 46 odst. 7 exekučního řádu z uvedené částky část svých nákladů exekuce ve výši 18,75 Kč sestávající z části svojí odměny ve výši 15,50 Kč, když odměna dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. činí dle jeho 3. odstavce nejméně 2.000,- Kč.

Veškeré náklady exekuce odpočetl spolu s DPH, jelikož je soudní exekutor plátcem této daně.

K výplatě do majetkové podstaty, s ohledem na výši nároku exekutora, nezbylo ničeho.

Soudním exekutorem zvolený postup je plně v souladu s platnou právní úpravou, obsahem komentáře příslušného ustanovení Exekučního řádu vydavatelství C. H. Beck, 3. vydání z roku 2013 autorského kolektivu vedeného JUDr. Martinou Kasíkovou, i judikaturou, především pak s nálezem Ústavního soudu pod sp. zn. IV. ÚS 378/16 z 6.9.2016, který popřel usnesení Nejvyššího soudu pod sp. zn. 21 Cdo 3182/2014 z 23.10.2014 publikované pod zn. R 32/2015 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek, ale například i Krajského soudu v Praze, konkrétně s rozsudkem pod sp. zn. 29 Co 301/2015 z 22.7.2015, který, mimo jiné, poukázal na to, že judikát Nejvyššího soudu sp. zn. 20 Cdo 3845/2011 z 24.1.2012 reagoval na předešlou právní úpravu, kdy § 46 odst. 6 exekučního řádu upravoval postup soudního exekutora v případě, že disponuje výtěžkem z dražby majetku.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je Krajský soud v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí 05.04.2024

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor

Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Jiří Janeček
pověřena soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou, popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - insolvenční správce