

U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Trutnově dne 24.07.2018 pod č.j. 23 EXE 655/2018-12 podle vykonatelného směnečného platebního rozkazu Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 39 Cm 91/2017-18 ze dne 04.10.2017, a vykonatelného rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 39 Cm 91/2017-33 ze dne 21.03.2018

proti povinnému: **1) Klára Paradiová**, Slovanské náměstí č.p. 165, 541 01 Trutnov, nar. 04.10.1996,
2) Ivana Paradiová, Náchodská č.p. 350, 541 01 Trutnov, nar. 10.02.1965,
3) Pavel Paradi, Slovanské náměstí č.p. 165, 541 01 Trutnov, nar. 22.10.1990,
4) Giancarlo Modolo, Náchodská č.p. 350, 541 01 Trutnov, nar. 21.01.1959,

na návrh

oprávněného: **Pavel Vítek**, Českokalická č.p. 157, 547 01 Náchod, nar. 01.06.1969
zast. *JUDr. Josef Svoboda*, advokát se sídlem Masarykovo náměstí č.p. 19, 547 01 Náchod

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 130.000,- Kč a její příslušenství, tj. úroky z prod. ve výši 6% ročně z částky 130.000,- Kč ode dne 23.07.2016 do zaplacení, náklady nalézacího řízení ve výši 74.688,09 Kč a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce **r o z h o d l**

t a k t o :

Exekuce se z a s t a v u j e v části, ve které byla zahájena vůči povinnému č. 3) Pavel Paradi, Slovanské náměstí č.p. 165, 541 01 Trutnov, nar. 22.10.1990.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 19.07.2018 byl původně pověřenému soudnímu exekutorovi doručen exekuční návrh oprávněného, kterým se oprávněný domáhal vymožení peněžní povinnosti po povinném.

V průběhu exekučního řízení bylo ve věci povinného č. 3 zahájeno insolvenční řízení zn. KSHK 33 INS 18643/2019, v rámci kterého zjistil insolvenční soud úpadek povinného a schválil řešení úpadku oddlužením. Následně v témže insolvenčním řízení insolvenční soud povinného č. 3 ve smyslu § 414 odst. 1 insolvenčního zákona osvobodil od placení neuspokojených pohledávek zahrnutých do splněného oddlužení, a to včetně pohledávky oprávněného.

Pohledávka oprávněného tak sice nezanikla, ale povinný č. 3 již není povinen ji plnit, a stala se tak vůči povinnému č. 3 nevymahatelnou.

Je tak naplněn jiný důvod ve smyslu § 268 odst. 1 písm. h) občanského soudního řádu, dle kterého, použitého dle § 52 odst. 1 exekučního řádu, soudní exekutor v souladu s § 55b odst. 1 téhož předpisu toto řízení částečně, vůči povinnému č. 3, zastavil. Jiným důvodem takového postupu může být i důvod formulovaný v písmeni e) téhož ustanovení občanského soudního řádu.

Pokud oprávněný dal k takovému postupu souhlas, lze exekuci zastavit též ve smyslu věty první § 55 odst. 4 exekučního řádu.

S ohledem na důvod zastavení řízení nebylo třeba nařizovat jednání (§ 269 odst. 2 občanského soudního řádu a § 55b odst. 3 exekučního řádu).

Exekuce dále trvá ve vztahu k povinným č. 1, 2 a 4. O nákladech exekuce a nákladech mezi účastníky bude rozhodnuto v dalším průběhu řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Adresátem odvolání je Krajský soud v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Týništi nad Orlicí dne 25.03.2024

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček
pověřen soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný (zást.), - povinný, - exekuční soud (na vědomí)