

U s n e s e n í

Soudní exekutor **Mgr. Bohumil Brychta**, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Pardubicích pod č. j. 38 EXE 664/2013-11 dne 17.04.2013, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Pardubicích č.j. 118 C 176/2011-73 ze dne 10.01.2013,

proti povinnému: **Hana Anarbeková**, bytem Nad lesním divadlem 1114/16, 142 00 Praha, r.č. 645813/1658, IČ: 64785980

na návrh

oprávněného: **Jindřich Čeněk**, Na Násvi č.p. 383, 530 06 Pardubice, nar. 23.11.1971
zast. *JUDr. Roman Koucký se sídlem Sladkovského č.p. 410, 530 02 Pardubice*

ve věci exekuce k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 50.000,- Kč s příslušenstvím a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce **r o z h o d l**

t a k t o :

- I. Exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud v Pardubicích dne 17.04.2013, pod č.j. 38 EXE 664/2013-11, **s e z a s t a v u j e .**
- II. Náklady exekuce se určují ve výši 4.235,- Kč.
- III. Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Pardubicích ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Povinný je povinen nahradit oprávněnému náklady oprávněného ve výši 4.235,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o zastavení exekuce.

O d ů v o d n ě n í :

Exekuce byla zahájena dne 04.04.2013. Na základě pověření které vydal Okresní soud v Pardubicích dne 17.04.2013, pod č.j. 38 EXE 664/2013-11, prováděl soudní exekutor exekuci k uspokojení peněžité povinnosti povinného a nákladů exekuce. Doložka provedení exekuce nastala 25.06.2013.

V průběhu exekuce uplynula doba podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb. v platném znění (dále jen „e.ř.“), neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postížena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“). Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 6 let.

Soudní exekutor podle § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněného, aby ve lhůtě ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Výzva byla oprávněnému doručena 25.08.2023. Z obsahu spisu vyplývá, že oprávněný se k výzvě soudního exekutora nevyjádřil. Soudní exekutor proto v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. exekuci zastavil.

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi

nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Plošné nepřiznávání nákladů exekuce je z důvodů snesených výše nepřijatelné, zvláště za situace, kdy nárok na náklady zakotvuje přímo ustanovení § 55 odst. 13 e.ř. Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. Jsou dány důvody pro aplikaci § 87 odst. 4, podle kterého hradí náklady exekuce exekutorovi povinný.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Exekuce byla zahájena před 1.4.2017. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. ve spojení s čl.II vyhlášky č. 441/2016 Sb. náleží odměna ve výši 3.000,- Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč zvýšené o DPH 21% ze základu 6.500,- Kč, tj. 7.865,- Kč.

Soudní exekutor je registrován jako plátce daně z přidané hodnoty a při zastavení exekuce požadoval přiznat pouze paušální náhradu hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč zvýšenou o DPH 21%, tj. o částku 735,- Kč. Náklady exekuce byly ve výši 4.235,- Kč uhrazeny spotřebováním zálohy ve výši 4.235,- Kč, kterou dne 19.8.2014 na náklady exekuce složil oprávněný. Problematika zálohy složené na náklady exekuce a její spotřebování je upravena v ust. § 90 odst. 3 exekučního řádu a dále Stanoviskem Nejvyššího soudu ČR sp. zn. Cpjn 200/2005 v části XVI.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 11.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je zaregistrován jako plátce daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Oprávněný má vůči povinnému podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů a v této věci nelze oprávněným přičíst zavinění zastavení exekuce, jak již bylo uvedeno výše. V reakci na výzvu soudního exekutora k vyjádření ohledně zastavení dlouhodobě bezvýsledné exekuce oprávněný, který je zastoupen advokátem, nepožadoval přiznat náklady za právní zastoupení. Náklady oprávněného spočívají pouze ve spotřebované záloze ve výši 4.235,- Kč. Důvod pro zastavení exekuce je na straně povinného a proto mu byla ve výrokové části IV. uložena povinnost zaplatit oprávněnému náklady účelně vynaložené k vymáhání nároku (ust. § 89 exekučního řádu). V souvislosti s řízením o zastavení exekuce nebyly z obsahu spisu zjištěny náklady oprávněného, což reflektuje výroková část V. tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Týništi nad Orlicí dne 16.03.2024

Mgr. Bohumil Brychta, v.r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček
pověřen(a) soudním exekutorem
Mgr. Bohumilem Brychtou*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.

Doručuje se: - oprávněný, - povinný, - exekuční soud