

č. j. 194 EX 2697/23-60

## U s n e s e n í

Soudní exekutor Mgr. Bohumil Brychta, Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Nádražní 486, 517 21 Týniště nad Orlicí, pověřený k provedení exekuce Okresním soudem v Trutnově kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Trutnově č.j. 5 C 359/2007-11 ze dne 27.11.2007,

proti povinnému: **Josef Košnar**, 3. května č.p. 747, 542 32 Úpice, nar. 05.04.1960, r.č. 600405/2076  
na návrh

oprávněného: **Město Úpice**, se sídlem Pod Městem č.p. 624, 542 32 Úpice, IČ: 00278386  
zast. JUDr. Lukáš Havel, advokát se sídlem Libušinka č.p. 180, 541 01 Trutnov

ve věci exekuce k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 9.211,- Kč s příslušenstvím a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce **r o z h o d l**

### t a k t o :

- I. Exekuce vedená na základě pověření, které vydal Okresní soud v Trutnově dne 23.04.2008, pod č.j. 19 Nc 3655/2008, se zastavuje.
- II. Náklady exekuce se určují ve výši 7.865,- Kč.
- III. Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Trutnově ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Exekuce byla zahájena dne 11.06.2008. Na základě pověření které vydal Okresní soud v Trutnově dne 23.04.2008, pod č.j. 19 Nc 3655/2008, prováděl soudní exekutor exekuci k uspokojení peněžité povinnosti povinného a nákladů exekuce. Usnesení o nařízení exekuce již nabylo právní moci 06.08.2008.

V průběhu exekuce uplynula doba podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb. v platném znění (dále jen „e.ř.“), neboť v době posledních 12 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“).

Soudní exekutor sice informoval oprávněného o dlouhodobé bezvýslednosti této exekuce a současně jej vyzval, aby sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí, avšak i když by oprávněný se zastavením exekuce nesouhlasil a případně dokonce i složil zálohu na další vedení exekuce, nemůže to již mít takový účinek, že by se prodloužila doba trvání exekuce. To proto, že podle ust. § 55 odst. 11 věty třetí, e.ř, exekutor exekuci zastaví, pokud celková doba vedení exekuce po vyznačení doložky provedení exekuce (doložky právní moci usnesení o nařízení exekuce), po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, v nepřerušném trvání překročí po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce doložky právní moci usnesení o nařízení exekuce) nebo posledního vymoženého plnění.

Protože z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, již přesáhla 12 let, nezbylo soudnímu exekutorovi tuto exekuci zastavit podle ust. § 55 odst. 11 věty třetí, e.ř.

Se zastavením exekuce je třeba rozhodnout i o nákladech mezi účastníky a nákladech pověřeného soudního exekutora.

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 e.ř. rovněž přímo z § 55 odst. 13 e.ř., které výslovně přiznává exekutorovi nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty. Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. Jsou dány důvody pro aplikaci § 87 odst. 4, podle kterého hradí náklady exekuce exekutorovi povinný.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Exekuce byla zahájena před 1.4.2017. Soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb. ve spojení s čl.II vyhlášky č. 441/2016 Sb. náleží odměna ve výši 3.000,- Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve výši 3.500,- Kč zvýšené o DPH 21% ze základu 6.500,- Kč, tj. 7.865,- Kč.

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 11.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je zaregistrován jako plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Oprávněný mohl vůči povinnému podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. uplatnit nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů, když nelze oprávněnému přičíst zavinění zastavení exekuce, jak již bylo uvedeno výše. V souvislosti se zastavením exekuce nebyly zjištěny náklady žádného z účastníků, oprávněný po obdržení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. ani nepožadoval přiznat náklady proti povinnému, vůči kterému byla vedena tato exekuce bezvýsledně.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Týništi nad Orlicí dne 18.03.2024

**Mgr. Bohumil Brychta, v.r.**

soudní exekutor

Exekutorský úřad Rychnov nad Kněžnou

*Za správnost vyhotovení Mgr. Štěpán Kubeček  
pověřen(a) soudním exekutorem  
Mgr. Bohumilem Brychtou*

*Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, byl vyhotoven v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta) a je platný i bez těchto náležitostí. Jako účastník řízení si můžete zažádat o dodání jeho originálu e-mailem nebo datovou schránkou popřípadě ho převzít též v elektronické podobě osobně v sídle úřadu.*

*Doručuje se:* - oprávněný, - povinný, - exekuční soud